

პერიოდული სამეცნიერო ჟურნალი
PERIODICAL SCIENTIFIC JOURNAL
ПЕРИОДИЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ISSN 2346-8467

აგრო
AGRO
АГРО
NEWS

№1

ქუთაისი – Kutaisi – Кутаиси
2016

ჟურნალი წარმოადგენს
კავშირი იმერეთის აგროეკოლოგიური ასოციაციისა და
აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აგრარული ფაკულტეტის
პერიოდულ-სამეცნიერო გამოცემას

სარედაქციო კოლეგია:

ლორთქიფანიძე როზა – (მთავარი რედაქტორი);
ავალიშვილი ნინო (სწავლული მდივანი);
ურუშაძე თენგიზი; პაპუნიძე ვანო; შაფაქიძე ელგუჯა; ასათიანი რევაზი; კოპალიანი როლანდი; ჯაბნიძე რევაზი; კინწურაშვილი ქეთევანი; მიქელაძე ალექსანდრე; ჭაბუკიანი რანი; ქობალია ვახტანგი; ფრუიძე მაყვალა; ჩანჩიანი-ანასაშვილი ნუნუ; დოლბაია თამარი; ყუბანიშვილი მაკა; კვლენჯერიძე ნინო; ყიფიანი ნინო; ხელაძე მაია; კილასონია ემზარ; კველიშვილი მანანა; ჩხიროძე დარეჯანი; ჯობავა ტრისტანი; წიქორიძე მამუკა; თავბერიძე სოსო; თაბაგარი მარიეტა; კილაძე რამაზი; მეტრეველი მარიამი; დვალაძე გულნარა; ნემსაძე მარიამი.

სარედაქციო კოლეგიის საზღვარგარეთის წევრები:

იოფე გრიგორი (აშშ); კავალიაუსკას ვიდასი (ლიტვა); ჩუხნო ინნა (უკრაინა); ბელოკონევა-შიუკაშვილი მარინა (პოლონეთი); გასანოვი ზაური (აზერბაიჯანი); მამაძლოვი რამაზანი (თურქეთი); სანტროსიანი გაგიკი (სომხეთი); სალინდიევი ულტემურატი (ყაზახეთი).

The magazine is a periodical scientific publication of
Imereti Agro-ecological Association and
Akaki Tsereteli State University Faculty of Agrarian Studies.

EDITORIAL BOARD

Lortkipanidze Roza – (Editor in Chief);
Avalishvili Nino – (Academic Secretary);
Urushadze Tengiz; Papunidze Vano; Shapakidze elguja; Asatiani Revaz; Kopaliani Roland; Jabnidze Revaz;
Kintsurashvili Ketevan; Mikeladze Aleksandr; Chabukiani Rani; Qobalia Vaxtang; Fruidze Makvala; Chachkhiani-Anansashvili Nunu; Dolbaia Tamar; Kubaneishvili Maka; Kelendjeridze Nino; Kipiani Nino; xeladze Maia; Kilasonia Emzar;
Kevlishvili Manana; Chxirodze Daredjan; Jobava Tristan; Tsiqoridze Mamuka; Tavberidze Coco; Tabagari Marieta; Kiladze Ramaz; Metreveli Mariami; Gvaladze Gulnara; Nemsadze Mariam.

FOREIGN MEMBERS OF EDITORIAL BOARD

Ioffe Grigory (USA); Kavaliauskas Vidas (Litva); Chuxno Inna (Ukraine); Belokoneva-Shiukashvili Marina (Poland); Gasanov Zaur (Azerbaijan); Mammadov Ramazan (Turkey); Santrosian Gagik (Armenia); Sagyndykov Ultemurat (Kazakhstan).

Журнал представляет
Периодическое научное издание
Союза агроэкологической ассоциации Имерети и
Аграрного Факультета Государственного Университета Акакия Церетели

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Лорткипанидзе Роза – (главный редактор);
Авалишвили Нино – (Учебный Секретарь);
Урушадзе Тенгиз; Папунидзе Вано; Шафакидзе Элгуджа; Асатиани Реваз; Копалиани Роланд; Джабнидзе Реваз;
Кинцурашвили Кетеван; Микеладзе Александр; Чабукиани Рани; Кобалия Вахтанг; Фруидзе Маквала; Чачхიანი-Анасашвили Нуну; Долбая Тamar; Кубанейшвили Мака; Келенджеридзе Нино; Кипиани Нино; Хеладзе Маია;
Киласония Эмзар; Кевлишвили Манана; Чхиродзе Дареджан; Джобавა Тристан; Цикоридзе Мамука; Тавберидзе Сосо; Табагари Мариета; Киладзе Рамаз; Метревели Мариами; Гваладзе Гулнара; Немсадзе Мариам.

ЗАРУБЕЖНЫЕ ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ:

Иоффе Григори (США); Кавалиаускас Видас (Литва); Чухно Инна (Украина); Белоконева-Шиукашвили Марина (Польша); Гасанов Заур (Азербайджан); Маммадов Рамазан (Турция); Сантросян Гагик (Армения); Сагиндигов Ултемурат (Казахстан)

როლანდ კოპალიანი – თხილის წარმოების ზრდის დინამიკა საქართველოში რეგიონების მიხედვით _____	9
ქეთევან კინწურაშვილი – კოფეინის ბანსაზღვრის და მისი მიღების ექსპრეს მეთოდი _____	13
Роза Лорткипанидзе – АГРОЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СРЕДА ОСУЩЕННЫХ ПОЧВ МЕГРЕЛИИ _____	18
რეზო ჯაბნიძე – ღარბი, რომ განვითარდეს და აღორძინდეს _____	22
Сантросян Г.С. – ЦЕННЫЕ ФОРМЫ АБРИКОСА “ХАРДЖИ” В АРМЕНИИ _____	32
ნუნუ ჩაჩხიანი-ანასაშვილი – ბიოლოგიური მეთოდი ეკოლოგიურად სუფთა პროდუქტის მიღების ბარანტია _____	35
Roza Lortkipanidze, Nino Kelenjeridze – RAISING SOIL FERTILITY IN OLIVE PLANTATIONS VIA CLOVER CULTURES IN CONDITIONS OF TSKALTUBO DISTRICT _____	40
ვახტანგ ქობალია – მანღარინ „აღრეშლას“ ნუცეღარული თესლნერგების ფორმათა მრავალფეროვნების ბიო-მორფოლოგიური და სამეურნეო მაჩვენებლების შესწავლის შედეგები _____	42
მარიეტა თაბაგარი, ვლადიმერ უგულავა, შორენა კაპანაძე, ნატალია ჯინჭარაძე – აღმოსავლური ხურმის ჯიშების სამეურნეო მახასიათებლების შესწავლა ლანჩხუთის მუნიციპალიტეტის კირობებში _____	48
ნინო ავალიშვილი – ბეოლოგიური პროცესების როლი ქანებისა და რელიეფის ფორმირებაში _____	51
ლ.გ. ბაზერაშვილი, ნ. ბოკუჩავა, მ. კეველიშვილი, ნ. ჯიბლაშვილი – წაბლის დაავადებანი წინანდლის დენდროკარკში _____	56
ტრისტან ჯობავა – ლიმონ ქართულის, მეიერისა და დიოსკურიას მაღსეპრობამქეობის შესწავლის შედეგები _____	58
Мака Кубанейшвили – ТОПИНАМБУР (ЗЕМЛЯНАЯ ГРУША) – ПОЛЕЗНОЕ РАСТЕНИЕ _____	66
გულნარა დვალაძე – მაყვლის (Rubus) მცენარის მიზანდასახული კულტივირების პერსპექტივა ახალი სახის კვების მრეწველობის საღებავის წარმოებისათვის და ბიომრავალფეროვნების დაცვა _____	69

ნინო ყიფიანი, მაია ხელაძე – ტრიფოლიატის სხვადასხვა ფორმების ბიო-მორფოლოგიური დასასიათება _____	72
ნინო კელენჯერიძე, ნელი კელენჯერიძე – ორბანული და მინერალური სასუქების შედარებითი ეფექტურობა დაბალნაყოფიერ ალუვიურ ნიადაგებზე გაშენებულ ფეიჭოს პლანტაციაში _____	76
ნატალია სანთელაძე – ფეიჭოს კულტურის ეკონომიკური ეფექტურობა იმერეთის რეგიონის ალუვიურ ნიადაგებზე _____	79
ვაჟა თოდუა, დალი ბერიკაშვილი, სოფიო ცქვიტაია – ველური ხილი, გამრავლება, ჭიმიური შემადგენლობა და გამომწენების პერსპექტივები _____	81
ლია კოპალიანი – ზეთისხილის ყვავილობისა და ნაყოფმსხმოიარობის ფენოლოგიური ფაზების მიმდინარეობა იმერეთის რეგიონში _____	90
მზია კურდღელია – ლავანდის კულტურის პერსპექტივა საქართველოში _____	93
ალექსანდრა ჩაფიჩაძე, მაკა ყუბანეიშვილი – ჩაიოტა (<i>Sechium edule</i>) – ეკოლოგიურად სუფთა პროდუქციის წყარო _____	97
სულიკო ბერიძე – ცხოველთა კვების ტრადიციები საქართველოში და მისი გავლენა პროდუქტიულობაზე _____	101
მაყვალა ფრუიძე, ეკატერინე ბენდელიანი – ლუდის შენახვაზე მოქმედი ფაქტორები _____	104
ეკატერინე კახნიაშვილი – ჩაის არომატიზაცია და მიღებული პროდუქტის ეკონომიური გაანგარიშება _____	110
ვარლამ აკლაკოვი – პროლინის, არბინინისა და ჰისტიდინის ბარდაქმნის ზოგიერთი თავისებურებანი საფუძვრებში ღვინის შამპანიზაციისას _____	114
მალხაზ მიქაბერიძე – აბრონეფლეულის სემპტრულ-ოპტიკური მახასიათებლების გამოკვლევა _____	118
თამარ ხუციძე – ველური ყვავილოვანი მცენარის - შავყამალას (<i>Scrophulariaceae Lunariifolia Boiss</i>) გვირგვინის ფურცლების მღებავი ნივთიერების მორფოლოგია _____	121
ნანა ქათამაძე, თამარ ხუციძე – ჩაის ფოთლის შენახვისა და ტრანსპორტირების პერიოდში მიმდინარე ჭიმიური და მიკრობიოლოგიური პროცესები _____	124
თეიმურაზ კანდელაკი, რამაზ კილაძე, ჯამბულ ქანთარია – თბილისის „კუს ტბის“ რეკრეაციული ზონის დენდროფლორის მდგომარეობის შეფასება და სარეკონსტრუქციო ღონისძიებების მეცნიერული დასაბუთება _____	128
ქეთევან ქუთელია – აქტინიდიის კულტურის თესლით გამრავლება _____	136

ეთერ ბენიძე, ვანდა გვანცველაძე – ბარემოს ტემპერატურული პირობების გავლენა ზოგიერთი ბაზაფხულზე მოყვავილე მერქნიანი მცენარის ფენოფაზების მიმდინარეობაზე	138
თეიმურაზ კანდელაკი, რამაზ კილაძე, ჯამბულ ქანთარია – ძალაძე თბილისის საზღვრებში და მიმდებარე ტერიტორიაზე არსებული მწვანე ნარბავებისა და სახელმწიფო ტყის ფონდის დაცვის რეზულირების მმქანიზმის შეფასება	144
ეთერ ბენიძე, ეკატერინა გუბელაძე, მარინა კუცია, იზა ოჩხიკიძე, ქეთევან ქუთელია – აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჯავჭავაძის გამზირზე მდებარე სასწავლო კორპუსის მიმდებარე ტერიტორიის ლანდშაფტურ-ეკოლოგიური შესწავლის შედეგები	151

2 **მულტიდისციპლინარული დარგები** MULTIDISCIPLINARY BRANCHES МЕЖДУДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ОТРАСЛИ

ზეინაბ ახალაძე – საქართველოს აბრეშქვორები	161
მანანა შალამბერიძე – შერჩეულ მემკვიდრეებში შერჩერის უწყვეტი	166
გულადი თხილაიშვილი – ანტი-დემინგის მნიშვნელობა ეროვნული სასურსათო უსაფრთხოების გადაწყვეტის საკითხში	170
ნატო ჯაბნიძე – სოფლის მემკვიდრეების შემდგომი განვითარება, მიწის მართვის თანამედროვე სისტემის შემქმნის ბარეში შეუძლებელია	176
ჯემალ ანანიძე, გიორგი ჯაბნიძე – სოფლის მემკვიდრეების სპეციალიზაციისა და დარბთა შეთანაწყობის ეკონომიკური ეფექტიანობა აჭარის ავტონომიურ რესპუბლიკაში	183
გელა ლოსაბერიძე, დავით კბილაშვილი – აბრეშქვორების განვითარების პრობლემები და პერსპექტივები საქართველოში	187
სოსო თავბერიძე, ემზარ კილასონია – სამანქანო-სატრაქტორო აბრეშქვორების საყრდენ-ჩაჭიდებითი გამავლობის კვლევა შერდოვულ მიწათმომქმედების პირობებში	193
ემზარი კილასონია – ზეთისხილის სადემონსტრაციო ნაკვეთზე ჩასატარებელი მმქანიზმებულ სამუშაოთა ტექნოლოგია	197
მამუკა წიქორიძე – მინერალური საუქმების მმქანიზირებული ვესით მოყვადება და სიმინდის რიბთაშორისებში შეტანის ხერხები	200
სოსო თავბერიძე, დავით კბილაშვილი – თვლიანი ტრაქტორის საკურსო მდბრადობის კვლევა	203

დარეჯან ჩხიროძე – მღვრადი ბანვითარება ეკომშვილობის ბარანტი	208
იზოლდა ხასაია – ტურისტული მომსახურების მომხმარებელთა პროორიტეტები იმერეთში	211
სერგო ცაგარეიშვილი, აკაკი ნასყიდაშვილი, მათა დიაკონიძე – კვების მომსახურების ზობადი დახასიათება ტურიზმში	216

1 აგრორული მეცნიერებანი AGRICULTURAL SCIENCES АГРАЛЬНЫЕ НАУКИ





АГРОЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СРЕДА ОСУЩЕННЫХ ПОЧВ МЕГРЕЛИИ

Роза Лорткипанидзе

доктор с/х наук, Государственный университет Акакия Церетели

Удаление избыточной влаги и улучшение физических свойств происходит за счёт соответствующих мероприятий. Удалением избыточной влаги улучшаются условия развития растений. Уменьшается ожидаемое распространение заболеваний в сельскохозяйственных культурах и в конечном возрастает урожайность соответственно проведенным агротехническим мероприятиям почвы.

Обработка засохшей почвы значительно легче, осушение увеличивает температуру почвы, но почвы болота и вообще заболоченные почвы сравнительно холодные. Исходя из этого следует, что чем больше влаги в почве, тем больше тепловой энергии нужно чтобы температура почвы повисилась на одном и том же уровне.

В результате проводящихся в Мегрелии (село Хорга, село Носири) осушительных агроэкологических работ получены значительные площади пригодные по своим почвенно – климатическим условиям для субтропического земледелия. Однако как показал опыт, сельскохозяйственное освоение осушенных площадей связано с определенными трудностями.

1. Разливы реки Риони, Хоби, Техури, кроме того избыток атмосферных осадков в условиях влажного субтропического климата Мегрелии способствует формированию множества мелких рек. Каперча, Галуча, Тхорина и ряд других мелких водотоков.

Реки в период половодья развивают интенсивную эрозионную деятельность в горных областях, выносят из областей денудации продукта разрушения горных пород и отлагая их на участках с замедленным течением. В областях обильного отложения в селе Носири наносов вдоль нижнего течения реки Галуча образуются приподнятые террасы.

Рельеф Мегрелии, избыток грунтовых вод и атмосферных осадков обусловили формирование заболоченных почв с развитым процессом оподзоливания и болотообразования. В зависимости от преобладания первого процесса над вторым почвы образуют аллювиальные, аллювиально – гидроморфные и гидроморфные разновидности.

Нами были изучены подзолисто – глеевые почвы села Хорга и аллювиально – гидроморфные почвы села Носири.

2. Тяжёлый гранулометрический состав почвогрунтов.

Опыт и практика показали, что осуществление этих агромелиоративных мероприятий не создаёт необходимого для сельскохозяйственных культур водно - воздушного режима, также они отводят только какую – то долю избыточной влаги, основная масса которой удерживается тяжёлыми почвами.

Следует отметить, что почвенное обследование экспериментальной базы сёл Хорга и Носири в 2013-2015 году показало, что здесь в основном залегают подзолисто-глеевые почвы, разной степени заболоченности, тяжёлые по гранулометрическому составу, со слабокислой и нейтральной реакцией.

Нужно отметить, что проведение опыта в таких условиях не случайно. Выбор участка сделано



сознательно, в целях решения поставленной задачи по освоению этих почв под фундуком именно в тяжёлых, но характерных условиях для значительной территории Мегрелии. На участке выделенном под опыт заложений основных почвенных разрезов, из которых определялись физико – химические свойства почвы.

Подзолисто – глеевые почвы села Хорга имеют тёмно –серый гумусовый горизонт мощностью 15-20 см, переходящий в более светлый горизонт оподзоливания с редкими и мелкими охристыми пятнами . Горизонт сплошного оглеения отмечается с глубины 50- 68 см.

Гранулометрический состав определён в разрезах , см. Табл. 1.

По этим данным почвы опытного участка, согласно классификации Н. А. Качинского более или менее однородного гранулометрического состава и в основном относятся к лёгким и среднелёгким глинам с содержанием частиц < 0,01мм по профилю в слое 0-15см - 62%; в слое 35-45см- 60%; в слое 55 – 65 см- 58%; в слое 70 – 80 см-45%.

Надо отметить, что в процессе проведения механических анализов наблюдались случаи коагуляции почвенных частиц, что конечно вызвало искажение результатов анализа нашедшее отражение в некоторой пастроте полученных данных. В связи с этим в части, где была замечена коагуляция проведены определения гранулометрического состава по методу Пури, в котором как измestно способ подготовки образца к анализу предусматривает разрушение микроагрегатов и результаты анализов таким образом более или менее правильно отражают истинный гранулометрический состав почвы.(Табл. 1.).

Таблица №1

Гранулометрический состав заболоченных почв Мегрелии %

Места разреза	Глубина см	Разрез частиц. МКМ				
		>10	10-1	2-0,4	<0,4	<10
Хорга	0-25	8,1	30,2	39,3	22,3	90,9
	35-50	1,4	26,5	47,1	25,0	98,5
	50-70	2,4	25,5	47,2	24,9	97,7
	110-120	1,3	30,7	47,7	20,3	98,8
	120-130	8,2	42,6	32,4	15,8	91,8
Носири	0-15	28,2	32,2	28,4	10,0	71,7
	45-70	23,5	31,9	30,0	13,6	77,6
	70-110	33,9	35,2	24,9	7,0	65,2
	110-150	21,6	47,3	28,8	2,5	78,5
	150- 180	23,8	56,8	17,5	1,7	76,3

Сильнозаболоченная подзолисто - глеевая почва правобережья реки Риони в селе Хорга отличается максимальным содержанием глины <10МКМ от 90,9 до 98,8%, ила 1-0,4МКМ от 32,4 до 47,7%, колоида<0,4МКМ от 15,8 до 25%. Предилистая фракция 10 -1МКМ в разрезе с. Хорга от 50 до 130 см. количественно (25,5-30,7%) уступает илистой 1-0,4 МКМ фракции и лишь в горизонте 70-130 см. её на 10% больше.

Содержание глины в среднезаболоченной подзолисто - глеевой почве междуречья Хоби и Техура в с. Носири в пределах 65,2-78,4%, несколько занижена (10%), на горизонте 110-150 см.



и в нижних горизонтах её количество значительно больше. Как видно из таб. 1 это происходит за счёт большего содержания в горизонте 70-110 см грудодисперсионной фракции $>10\text{MKM}$ – 33,9%. Ещё более контрастная картина в чередовании слоёв за счёт накопления грубодисперсной фракции наблюдается в горизонте 0-25 и 50-70 см., что является следствием не только разнородности механического состава аллювиальных отложений, но и в большей степени, согласно с морфологическим описанием, своеобразного почвообразовательного процесса. В результате интенсивного заболачивания за счёт колебания уровня грунтовых вод и верховодки здесь происходит перемещение тонкодисперсных частиц и формируются профили подзолисто-глеевых почв с большим количеством железисто-магнезиальных конкреций различных размеров.

Основная масса крупных конкреций $>10\text{MKM}$ и более мелких конкреций образуется в верхней части 50-70 см. и не редко в горизонте 35-50 см.

При детальном рассмотрении горизонтов заболоченных почв с конкреционными новообразованиями и сопоставлении их с гранулометрическим составом обращает на себя внимание тот факт, что большое количество крупных конкреций формируется чаще в горизонтах не самого тяжелого механического состава с застойными водами, в разрезах, где есть чередование их с более водопроницаемыми горизонтами. Это создаёт возможность частого колебания окислительно-восстановительных условий в зоне капиллярной каймы и способствует образованию конкреций.

Нами исследованы заболоченные почвы пониженных межречных массивов Мегрелии с присутствием глинистых минералов монтмориллонита, гидрослюда, вермикулита, коалинита, слюда - монтмориллонитовых и хлорит-вермикулитовых смешаннослойных образований (1).

Иловато-оглеенные почвы повышенных террас региона Мегрелии отмечаются отсутствием монтмориллонита, преобладанием в нижних горизонтах до 50% гидрослуд (K_2O -2,6-3%) и $14-7\text{A}^0$ триоктаэдрических хлоритов, трансформирующихся вверх по профилю через $12-13\text{A}^0$ хлорит-вермикулитовые смешаннослойные образования в вермикулит (2).

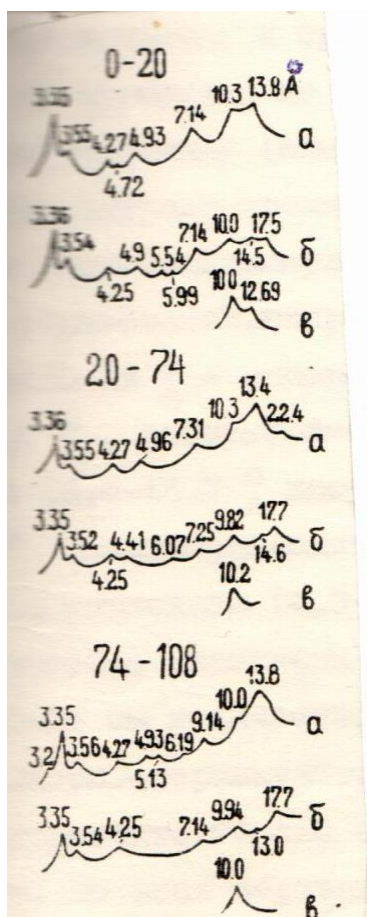


Рис.1. рентген-гиффактограммы ориентированных препаратов илистой фракций - подзолисто-глеевая почва.
а- Mg замещенный воздушно-сухой овразец.
б-насыщенный глицерином.
в-прогретый при 550° в течении 4-х часов



Сравнивая состав глинистых минералов согласно А.В. Бабровицкому как в физической глине, так и в илистой и коллоидной фракциях с помощью рентгеноструктурного анализа различных катион- замещенных модификации этих материалов, нами ранее установлены в заболоченных почвах Мегрелии. Они создают два ряда деградации: I- ряд- хлорит -хлорит-вермикулит- вермикулит; II- ряд –гидрослюда- слюда- монтмориллонит- монтмориллонит.

Группа 14 A⁰ минералов в исходных образцах дают рефлексы 13.4- 13,8A⁰, которые после насыщения глицерином разделяются на рефлексы 14,5- 14,7 A⁰ хлорит- вермикулитовых компонентов и 17,5- 17,7 A⁰ монтмориллонитовых. В верхнем горизонте, судья по интенсивным рефлексам 14,5-17,5 A⁰, присутствует примерно одинаковое количество указанных ранее смешанослойных минералов. В горизонте 25-35 см. количество слюда-монтмориллонитовых минералов больше, чем хлорит- вермикулитовых .

В горизонте 74-110 см. также преобладающее значение имеют смектиты. Во всех образцах присутствуют гидрослюды, дающие чёткие рефлексы в верхнем горизонте (10-9,94-10,3- 4,96- 5,1 и 3,3A⁰) и более слабо выражены рефлексы в нижних горизонтах. В виде примеси присутствует кварц 4,26-4,27 A⁰.

Использованная литература

1. Бобровицкий А.В.- Минерологический состав и особенности распределения магния, калия и натрия в гранулометрических фракциях заболоченных почв Колхидской низменности, Сообщения АН СССР, т.86, №2, 1977г.
2. Добровольский- География почв с основами почвоведения, Москва, Высшая школа, 1989г. стр.217-219.
3. Р.О.- Глинистые минералы субтропических подзолистых и подзолисто- глеевых почв западной Грузии- Республиканская научная конференция молодых учёных и специалистов, посвящённая 85-ой годовщине со дня рождения академика А. Канчавели, Тбилиси, 1986г. стр. 84-86.
4. Роде А.А., Романова Г.И. – Изменение содержания и капиллярно- сорбционного давления (потенциала) влаги в процессе её инфильтрации и перераспределения в легком суглинке. , Проблемы почвоведения, Москва, Издательство «наука» ,1978г. стр.14-21.

THE AGROECOLOGICAL ENVIRONMENT OF THE DRAINED SOILS OF MEGRELIA

Roza Lortkipanidze

Doctor of Agricultural Sciences, State University of Akaki Tsereteli

Summary

The rivers in the period of a high water develop intensive erosive activity in mountain areas, take out from areas of a denudation of a product of destruction of rocks, depositing them on sites with the slowed-down current. In areas of plentiful adjournment in the village of Nosiri of deposits along the lower watercourse of Galucha the raised terraces are formed.

The boggy soils of the lowered interriver massifs of Megrelia investigated by us presence of clay minerals of montmorillonite, hydromica, vermiculite, a koalinit, mica-montmorillonite and chlorite-vermikulit the mixed layers of formations (1). Silty-gley soils of the raised terraces of the region of Megrelia 14-7A trioctadric of the chlorides which are transformed up a profile through 12-13 A chlorite-vermikulite mixed layers of formations to vermiculite (2) are marked out by lack of montmorillonite, prevalence in the lower horizons to 50% of hydromicas (% K₂O-2,6-3) also.